

Investigación biomédica en la Facultad de Medicina.

Sebastián Curti, Pablo Torterolo, Patricia Lagos y Roberto Ricca.

Introducción.

El objetivo del presente trabajo fue evaluar el papel que ha desempeñado la Facultad de Medicina de la UR en la investigación en ciencias biomédicas, el estado actual y delinear algunas perspectivas a futuro.

A los efectos de generar un diagnóstico lo más objetivo posible se empleó como herramienta la cuantificación del número de publicaciones científicas, como indicador de actividad en este sentido. A su vez se realizó un estudio comparativo con la producción científica en ciencias biomédicas realizadas por otras instituciones nacionales, que en los últimos años han mostrado un incremento importante de su actividad. Asimismo se realizó un análisis evolutivo de la actividad de investigación.

Metodología de trabajo.

Se empleó como principal insumo a los efectos del relevamiento de la historia y estado actual, datos obtenidos del sitio PubMed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez>) de la National Library of Medicine de Estados Unidos. Los criterios de búsqueda fueron los siguientes:

1. Publicaciones de la Facultad de Medicina: (“uruguay AND facultad de medicina” + “uruguay AND hospital de clínicas” + “uruguay AND Instituto de higiene”) – (“uruguay AND hospital de clinicas AND facultad de medicina” + “uruguay AND Instituto de higiene AND facultad de medicina”).
2. Publicaciones de la Facultad de Ciencias: “uruguay AND facultad de ciencias”

3. Publicaciones del Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable: “uruguay AND clemente estable”

4. Publicaciones del Instituto Pasteur de Montevideo: “uruguay AND institut pasteur”

A los efectos de este trabajo, las publicaciones en ciencias biomédicas se definieron simplemente como aquellas que aparecen listadas en PubMed. Aún cuando es probable que este criterio presente algunos sesgos, el mismo permitió una rápida cuantificación de las publicaciones, que fueron empleadas como indicadores de actividades científica.

Resultados.

Tabla 1.

Institución	Número de publicaciones
Facultad de Medicina	366
Hospital de Clínicas	150
Instituto de Higiene	63
Facultad de Medicina AND Hospital de Clínicas	51
Facultad de Medicina AND Instituto de Higiene	19

Gráfico 1.

Tabla 2.

Institución	Número de publicaciones
Facultad de Medicina	509
Facultad de Ciencias	473
Instituto Clemente Estable	224
Instituto Pasteur	8

Investigación biomédica en Uruguay medido por el número de publicaciones.

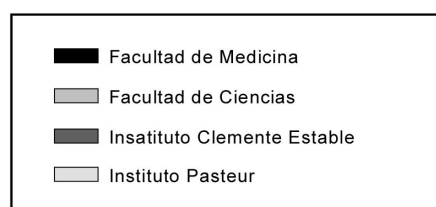
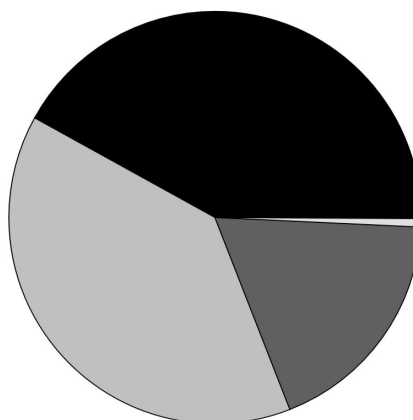
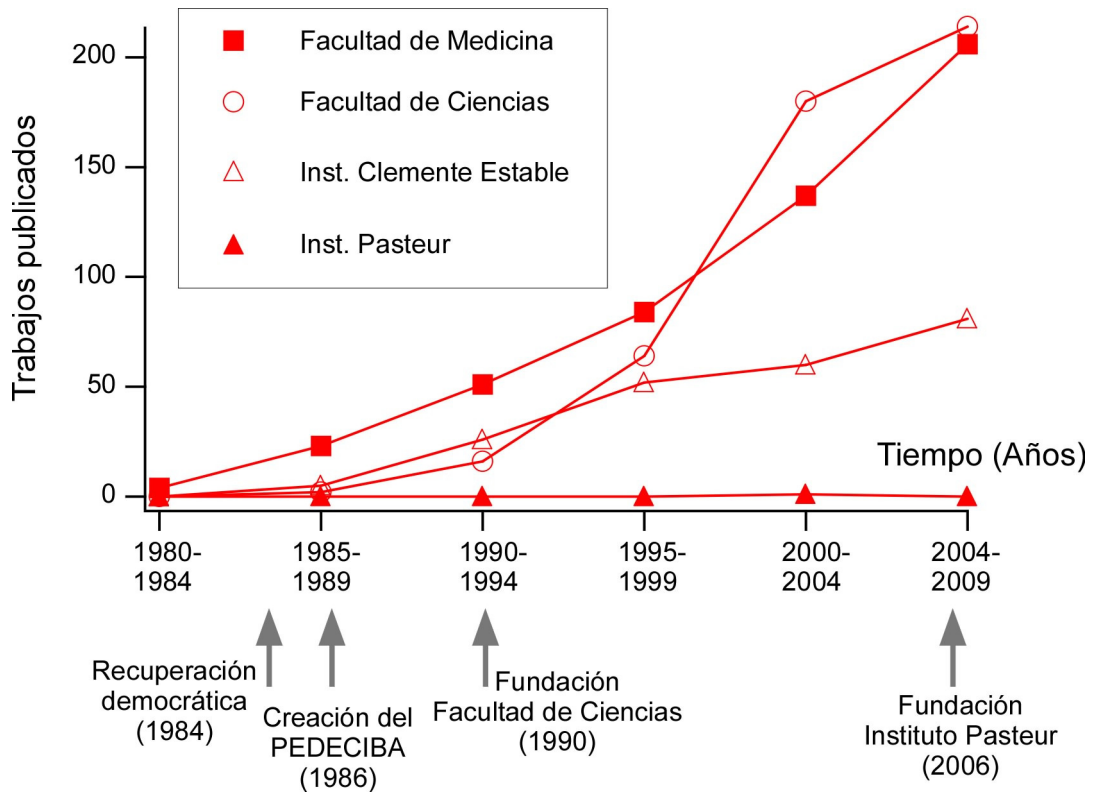


Gráfico 2.



Conclusiones y recomendaciones.

Estado actual. Diagnóstico.

La Facultad de Medicina de la UR ha sido históricamente un referente nacional y regional en la generación de conocimientos en el área de las ciencias biomédicas, lo que en buena medida se tradujo en su reconocida capacidad de formación de profesionales de la salud.

La Facultad de Medicina es la principal institución nacional generadora de conocimientos en el área de las ciencias biomédicas. Esto es cierto si miramos el número de publicaciones sumadas a lo largo de los últimos 30 años (Tabla 2 y Gráfico 1). En efecto, el Gráfico 2 muestra que en el período comprendido entre los años 1980 y 1999, la Facultad de Medicina ha sido sistemáticamente la institución que encabeza la lista en número de publicaciones. Sin embargo este “liderazgo” se ha perdido desde el año 2000, donde el principal generador de publicaciones ha sido la Facultad de Ciencias, aún cuando esta tendencia tienda a revertirse en el último quinquenio.

El hecho de que otras instituciones con menor historia y número de investigadores como es el caso de la Facultad de Ciencias, presentan un nivel de productividad científica comparable al que presenta nuestra institución, e incluso mayor, nos debe alertar acerca de la realidad de la Facultad de Medicina en tal sentido. El caso de la Facultad de Ciencias es particularmente interesante por tratarse de una institución universitaria con una realidad similar a la de la Facultad de Medicina, como la de tener entre sus actividades principales la docencia. Aún cuando la Facultad de Ciencias, de mucha más reciente instalación (fundada como tal en 1990) y con un número sensiblemente menor de docentes, se ha afianzado en el contexto universitario y nacional, como un centro de referencia en lo que a la investigación básica se refiere.

Otras instituciones extrauniversitarias como el Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable (IIBCE), también ha tenido un incremento importante de su productividad científica, medido por el número de

publicaciones. En este contexto, se agrega el Instituto Pasteur de Montevideo, que aun cuando lleve apenas unos pocos años de instalado, ya muestra claros signos de convertirse en un centro de referencia regional en investigación biomédica.

Aun cuando el panorama nacional en investigación a mejorado significativamente tanto en número de publicaciones como de instituciones dedicadas a tales fines, el panorama para la Facultad de Medicina se ha tornado menos esperanzador, a menos que se tomen medidas enérgicas adecuadas. En efecto, la presencia de centros fuertes, con plataformas tecnológicas de última generación, con menor o prácticamente nula dedicación a las actividades docentes, ha configurado un panorama más competitivo para la Facultad de Medicina, tanto en lo referente a la captación de recursos humanos calificados, como para la captación de financiación.

Perspectivas a futuro. Acciones a los efectos de mejorar la situación. Algunas propuestas se podrían aplicar por parte de toda la institución en tanto que otras son específicas del Departamento de Fisiología.

Es necesario redefinir el rol fundamental de la investigación científica en una facultad de medicina y en la nuestra en particular.

Generación de alianzas estratégicas con grupos de investigación de otras instituciones locales y extranjeras, como forma de potencial la capacidad investigativa de nuestra institución.

Redefinir el papel de los docentes, es necesario proteger la actividad científica frente a la creciente carga docente, esto es particularmente crítico para los docentes de grados más bajos, si es que pretendemos que estos se incorporen en forma definitiva a la actividad científica en la Facultad de Medicina.